**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 10/25-04 от 21 августа 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 09-05/24 в отношении адвоката**

**К.Д.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 09-05/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 22.04.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Т. районного суда г. М. Б.А.А. в отношении адвоката К.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, по уголовному делу по обвинению В.А.Д. и др. адвокат осуществляет защиту Е.С.В. С адвокатом был согласован график рассмотрения дела – каждый понедельник, среда и четверг месяца. Адвокат не явился в судебные заседания, назначенные на 10.01, 31.01, 01.02, 12.02, 14.02, 22.02, 26.02, 28.02, 29.02, 06.03, 07.03, 11.03, 14.03, 18.03, 20.03, 21.03, 25.03, 27.03, 28.03, 03.04, 08.04, 10.04, 15.04.2024 г.

 22.04.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 13.05.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2122 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 20.05.2024г. от заявителя поступило постановление от 16.05.2024г. о злоупотреблении правами со стороны адвокатов

 30.05.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 30.05.2024г. от адвоката поступили объяснения.

 03.06.2024г. от адвоката поступили дополнительные объяснения.

 25.06.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 25.06.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

 25.06.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.Д.В. нарушения ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат, при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи Т. районного суда г. М. Б.А.А., не явился в судебные заседания, назначенные на 14.02, 11.03, 14.03, 03.04, 10.04.2024 г.

15.08.2024г. от адвоката поступило заявление относительно заключения квалификационной комиссии.

 Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и не оспаривается адвокатом, он не являлся в судебные заседания, назначенные по уголовному делу № ….., рассматриваемому в Т. районном суде г. М. При этом квалификационной комиссией тщательно проверены и не нашли своего подтверждения доводы, изложенные в обращении судьи о нарушении адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в неявке адвоката в судебные заседания, за исключением неявки в судебные заседания, назначенные на 14.02, 11.03, 14.03, 03.04, 10.04.2024г.

При этом доводы адвоката о том, что 14.02, 11.03, 14.03, 03.04, 10.04.2024 г. его неявка была обоснована участием в рассмотрении гражданских дел либо участием в следственных действиях, а также утверждение о том, что кроме него в судебные заседания не являлись другие защитники или подсудимые не может свидетельствовать об отсутствии нарушений ст. 12, п. 1 ст.14 КПЭА.

С учетом разъяснений Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам № 01/18 «По вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью» (утв. Решением Совета ФПА РФ от 16.02.2018 г. (прот. № 1), а также наличию согласованного с участниками процесса графика рассмотрения уголовного дела в Т. суде, адвокат допустил нарушение ст. 12 КПЭА, о том, что участвуя в судопроизводстве адвокат должен проявлять уважение к суду, и п. 1 ст. 14 КПЭА, согласно которому при невозможности по уважительной причине прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен по возможности заблаговременно уведомить об этом суд.

Совет соглашается с оценкой фактических обстоятельств, изложенных в заключении квалификационной комиссии, при определении меры дисциплинарной ответственности Совет принимает во внимание позицию адвоката, просившего учесть отсутствие у него дисциплинарных взысканий, а также награждение в 2022 году Почетной грамотой ФПА РФ за высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей, продолжительную и безупречную работу, большой личный вклад в оказание квалифицированной юридической помощи населению Московской области.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат, при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи Т. районного суда г. Москвы Б.А.А., не явился в судебные заседания, назначенные на 14.02, 11.03, 14.03, 03.04, 10.04.2024 г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката К.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов